



Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования

**Российская академия народного хозяйства и государственной службы
при Президенте Российской Федерации**

Олимпиада школьников РАНХиГС

Заключительный этап

Класс: 10

Профиль: ФИНАНСОВАЯ ГРАМОТНОСТЬ

Фамилия: ПОЛЯКОВА

Имя: ПОЛИНА

Отчество: ЕВГЕНЬЕВНА

Страна: РОССИЙСКАЯ ФЕДЕРАЦИЯ

Регион: НОВОСИБИРСКАЯ ОБЛАСТЬ

ВСЕГО СТРАНИЦ

1 | 2

ПОДПИСЬ УЧАСТНИКА



ЗАДАНИЕ 1**1. СРАВНИТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ СТРАТЕГИЙ КАЖДОГО ИЗ ГЕРОЕВ****Критерий 1 (Осознанность):**

Стратегия Никиты неосознанная, так как вкладывает средства в скам-проект, человек влечет деньги, он неосознанно понесёт убыток.

Стратегия Алии гораздо осознаннее, ведь она решила не тратить свои средства, а наоборот зарабатывать их на чуждой среде. Благодаря фрилансу и бесплатному курсу ей удалось заработать.

Критерий 2 (Оценка риска):

Никита знает, что вкладывает деньги в проект очень рискованно, но всё равно вложила деньги, что она могла продать и его средства там. Но такие чуждые проекты не ликвидны, поэтому обречены на провал.

Стратегия Алии, наоборот не является рискованной, ведь даже если бы она не могла зарабатывать на своих заказах, она бы всё равно ничего не потеряла, ведь не вложила дополнительных средств.

Критерий 3 (Источник дохода/расхода):

Проект для Никиты является источником расхода, ведь она обещала лишь, он не смог их продать и потерял свои собственные средства.

Заказы на создание аватарок и оформленные группы на фрилансе были не только источником дохода для Алии, ведь она без вложения средств смогла заработать.



2. ОЦЕНКА ПОСЛЕДСТВИЙ РЕШЕНИЙ ДЛЯ КАЖДОГО ИЗ ГЕРОЕВ

Финансирование последствий для Кирилла будет потеря 10 тысяч рублей, вложениях в высоколиквидную инвестицию, а положительным последствием будет то, что Кирилл будет в следующий раз вложит деньги в такой вид актива, ведь он не захочет ещё раз остаться без своих средств.

Финансовым последствием для Алики будет получение заработка, без вложения средств, а положительным последствием для Алики, будет то, что заработав от своего вида деятельности, будет стимулировать ее к большему доходу.

3. ПРАВИЛА ГРАМОТНОГО ПОВЕДЕНИЯ В ЦИФРОВОЙ СРЕДЕ

1. Выбирать не высоколиквидные и рискованные инвестиции, чтобы в дальнейшем не потерять свои вложения.
2. Выбирать ликвидные активы, чтобы в случае чего была возможность их продать.
3. Выбирать активы, которые размещены на проверенных площадках.
- и. Выбирать активы, которые приносят доход, а не убыток.

Вывод: (Участник формулирует вывод о трех качествах, которыми должен обладать грамотный пользователь цифровых финансовых услуг, и объясняет их значимость): Грамотный пользователь цифровых финансовых ~~услуг~~ услуг должен обладать такими качествами как: осознанность, умение анализировать свои риски и ^{иметь} ~~уметь~~ значимые о цифровой безопасности. Благодаря осознанности пользователь будет понимать какими услугами можно пользоваться, а какими нет. Умение анализировать риски, помогает человеку не ^{попасть} ~~попасть~~ на высокорискованные активы или услуги, и в результате не потерять свой доход и вложитьные средства. А знания о цифровой безопасности помогут не столкнуться с финансовым и интернет мошенничеством.



ЗАДАНИЕ 2

Задание	Вариант «Солнце» (S)	Вариант «Тепло» (T)
Чистая годовая выгода	$P_2 = \text{доходы} - \text{расходы}$ $P_2 = (30 \text{ тыс} + 12 \text{ тыс}) - (4 \text{ тыс} + 850 \text{ тыс} : 12) = 8833,3 \text{ руб.}$	$P_2 = \text{доходы} - \text{расходы}$ $P_2 = (80 \text{ т} + 8 \text{ т}) - (6 \text{ тыс} + 450 \text{ тыс} : 12) = 44500 \text{ руб.}$
NPV	$NPV = -C_0 + P \cdot K$ $NPV = -350 + 8833,3 \cdot 12,46 = 239937,08$	$NPV = -C_0 + P \cdot K$ $NPV = -450 \text{ тыс} + 44500 \cdot 12,46 = 104470$
<p>Вывод по финансовому анализу: Чистая годовая выгода и NPV у проекта «Тепло» гораздо выше, чем у проекта «Солнце», следовательно вариант «Тепло» выгоднее.</p>		



Задание	Вариант «Солнце» (S)	Вариант «Тепло» (T)
Годовое снижение энергозатрат (в кВт·ч первичной энергии)	$\Delta E = 5000 \cdot 3,0 = 15000 \text{ кВт}\cdot\text{ч}$	$\Delta E = 10000 \cdot 1,1 = 11000 \text{ кВт}\cdot\text{ч}$
Годовое снижение выбросов CO ₂ (в кг)	$\Delta CO_2 = 5 \text{ т/т}\cdot\text{ч} \cdot 0,5 = 2500 \text{ кг}$	$\Delta CO_2 = 10000 \cdot 2,0 = 20000 \text{ кг}$



Задание	Вариант «Солнце» (S)	Вариант «Тепло» (T)
Эко-эффективность (снижение энергозатрат на один рубль затрат)	$\frac{15000}{350000} = 8,33 \cdot 10^{-2} \%$	$\frac{11000}{450000} = 2,44 \%$
CO ₂ -эффективность (снижение CO ₂ на один рубль затрат).	$\frac{2500}{350000} = 0,717$	$\frac{20000}{450000} = 4,44 \%$



Задание	Вариант «Солнце» (S)	Вариант «Тепло» (T)
<p>Вывод по экологическому анализу:</p> <p>Показатель снижения энергозатрат для проекта «Солнце» гораздо выше, чем у проекта «Тепло», тогда как показатель ^{наимено} выбросов CO_2 больше у проекта «Тепло».</p> <p>Эко-эффективность в снижении энергозатрат на единицу затрат у проекта «Солнце» больше, в то время как у проекта «Тепло» эко-эффективность снижения CO_2 на единицу затрат выше.</p> <p>Следовательно, исходя из результатов комплексного анализа проекта «Тепло» будет экологичнее, чем проект «Солнце».</p>		
<p>Комплексная рекомендация:</p> <p>Семье Петровых следует выбрать проект «Тепло», так как имеет более высокие значения NPV и экологические показатели выше, чем у проекта «Солнце».</p>		





Задание 3

① Менеджер, написавший Ульяне, не представлял и не называл компании.

Для того чтобы устроиться на работу, нужно вывести свои средства.

- ②
- 1) Мошенники просят героя познакомиться, указывая на то, что кандидатом они не имеют.
 - 2) Мошенники предложили Ульяне привлечь друга, чтобы друг тоже смог заработать.

③ Если бы Катя не позвонила Ульяне и не рассказал ей о том, что это мошенники, она бы стала участником такой мошеннической схемы, как дропперство. Дропперство - это вид мошеннической схемы, при котором используется карта для перевода украденных денег. Ульяне могли сообщить в дропперстве и поговорить, что она соучастник. Впоследствии, ей бы привлекли к уголовной ответственности, ведь дропперство наказуемо.

④ Добросовестного работодателя от мошенника можно отличить так.

1) Добросовестный работодатель должен дать достоверные данные о себе и своей компании, когда мошенник либо дает неверные данные, либо вообще их не дает.

2) Добросовестный работодатель не будет просить мошенника для получения зарплаты или средств для покупки документов на рабочем платформе, когда мошенник будет пытаться заработать на нас.





Задача 5

Я считаю стратегию "лонг" наиболее выгодной

Два аргумента подтверждающих мою позицию:

- 1) Менее рискованная стратегия, чем "шорт", ведь в "шорте" есть риск потерять всё
- 2) Если гарантированно получим прибыль, ведь даже если ценные бумаги не сразу вырастут в цене, есть вероятность, что они вырастят позже

Два аргумента опровергающих эту позицию:

- 1) Если раски, то ценные бумаги перестанут расти в цене, а наоборот, начнут падать, тем самым, продав ценные бумаги инвестор лишь понесёт убытки
- 2)

Задача 6

1

1. $45 \text{ тыс} \cdot 3 + 18 \text{ тыс} \cdot 9 = 297000 \text{ руб}$ - зарплата за год
 2. $297000 - 9000 \cdot 12 = 189000 \text{ руб}$ - останется, после того, как он оплатит долги
 3. $20 \text{ тыс} \cdot (0,19 : 5 : 12) \cdot 4 = 1300 \text{ руб}$ - доход с первого вклада
 4. $(20 \text{ тыс} + 1300) \cdot (0,135 : 12) \cdot 7 = 1677,38 \text{ руб}$ - доход с 2-ого вклада
 5. $1300 + 1677,38 = 2977,38 \text{ руб}$ - суммарный доход по вкладам
 6. 110400 руб - накопленная сумма на конец
- Итого: $297000 + 110400 + 2977,38 + 189000 + 20 \text{ тыс} = 322377,38 \text{ руб}$





Расходы:

$$1 \quad 38 \text{ тыс} + 12 \text{ тыс} + 59 \text{ тыс} + 7 \text{ тыс} \cdot 12 + 1 \text{ тыс} \cdot 12 = 205 \text{ тыс руб.}$$

у Андрея осталось: $322 \ 377,38 - 205 \text{ тыс} = 117 \ 377,38 \text{ руб}$

② Андрей не хватил денег для запуска стартапа, так как в течение года Андрей делал незапланированные и импульсивные покупки, которые и привели за собой нехватку средств

③ Ошибки в финансовом поведении:

1. Трата денег на незапланированные дорогие покупки, такие как скутер и аренда гаража.
2. Он пропустил уведомление от банка об отсрочке или вклада, тем самым сократив срок вклада, тем самым потеряв доход.
3. Отсутствие страховки путешествия, которая могла бы ему избежать но от расходов.

Вариант альтернативного планирования:

Не тратьте средства на импульсивные и импульсивные покупки, ведь в эти средства можно купить дорогую, разместить их на вкладе, так же можно было отказаться от дорогостоящей поездки, сохранив свои деньги.





21

Вклад:

Преимущества:

- Более высокий процент, в отличие от накопительного счёта
- ~~есть возможность капитализировать свои средства~~
- Есть возможность снятия и пополнения вклада средств

Недостатки:

- Не всегда фиксированная процентная ставка
- Не всегда можно снять свои средства

Пример жизненной ситуации:

Если человек может получать дополнительные деньги и сохранять свои деньги от инфляции, то вклад будет для него хорошим вариантом.

Накопительный счёт

Преимущества:

- Есть возможность пополнения счёта
- Можно настроить функцию автоматического, тем самым средства с вашего банковского счёта будут автоматически переводиться на накопительный.

Недостатки:

- Нет возможности гашения счёта
- Более низкий процент в отличие от вклада

Пример жизненной ситуации: Если человек может откладывать свои деньги для получения безопасности, и не может тратить средства таким образом, он может положить их на накопительный





льготный билет

Задача 4

①

1. НДФЛ по владению:

$$3 \text{ млн} - 1 \text{ млн} \cdot 0,21 = 2790000 \text{ руб}$$

$$2,4 \text{ млн} \cdot 0,13 + 3790000 \cdot 0,15 = 370500 \text{ руб}$$

②

2. т.к. у семьи есть 2 ребенка, родители могут иметь на стандартный билет в размере 1400, на первого ребенка и 2800 на второго. Итого суммарно 4200 руб

3. НДФЛ с зарплатой Луизы:

$$\text{размер стандартного вычета } 4200 \cdot 48 = 16800 \text{ руб}$$

$$(1,2 \text{ млн} - 16800) \cdot 0,13 = 153816 \text{ руб}$$

4. НДФЛ с зарплатой Владимира

$$\text{размер стандартного вычета } 4200 \text{ руб}$$

$$3500000 - 4200 = 3495800 \text{ руб}$$

$$2,4 \text{ млн} \cdot 0,13 + 3495800 \cdot 0,15 = 476370 \text{ руб}$$

$$476370 - 18000 \cdot 0,15 = 473670 \text{ руб}$$

5. НДФЛ с потерей

$$(100000 - 40000) \cdot 0,13 = 7800 \text{ руб}$$

6. НДФЛ с подарками не будет, т.к. его стоимость меньше чем налогооблагаемая максимум (30000 < 40000)

$$\text{ИТОГО: } 370500 + 153816 + 473670 + 7800 = 998766 \text{ руб}$$

②

Налоговую нагрузку на домохозяйство можно было сократить если бы у семьи были социальные, имущественные или инвестиционные вычеты. Также можно было отказать от или выдать на тему, тем самым снизить налоговую базу и





Владимира, т.к. его доход от бизнеса может облагаться по 15 % ставке.

- (3) Для Владимира Лытневича наиболее рациональным видом добровольного личного страхования будет страхование здоровья и жизни. Это страхование защищает от такого риска, как ~~ух~~ ухудшение здоровья, получение травм. Этот вид страхования связан с трудовой деятельностью, так как по работе, авиаконструктором является специалистом с более высоким риском.

